

# ЭКОНОМИКА ДОБРОЙ ВОЛИ: КАК НКО ДОПОЛНЯЮТ И УСИЛИВАЮТ РЕГИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ



СПИКЕР

**Ксения Косыгина**

кандидат экономических наук, заведующий  
центром социокультурных и политических  
исследований, ведущий научный сотрудник  
**Вологодского научного центра РАН**

# Актуальность проблемы

Почему некоммерческий сектор нужно изучать на региональном уровне?

## **Колоссальная региональная дифференциация**

**Экономический контекст:** проблемы и ресурсы НКО в мегаполисах, где сосредоточены штаб-квартиры крупных фондов и доноры, кардинально отличаются от ситуации, например, в регионе с ограниченными ресурсами или сельской местности.

**Социальные проблемы:** НКО возникают и развиваются как ответ на социальные проблемы конкретного региона.

**Политический и административный контекст:** отношения между властью и НКО сильно варьируются. В одних регионах, власти видят в НКО партнеров и передают им социальные услуги, в других - воспринимают как угрозу и источник критики, что влияет на возможности сектора.

## **Близость к благополучателю и понимание локальных потребностей**

НКО на местах работают с конкретными людьми и сообществами, обеспечивают адресность помощи, точно реагируют на проблемы, понимают нюансы местной жизни, учитывают социальные сети и неформальные практики.

**Регионы и муниципалитеты - это уровень реальной жизни сектора, где сталкиваются проблемы и ресурсы, где выстраиваются отношения с властью и обществом, и где происходит основная работа по улучшению жизни людей.**

# Актуальность проблемы

Почему некоммерческий сектор нужно изучать на региональном уровне?

## НКО - значимый экономический актор региона

Создают рабочие места

Оказывают социальные услуги, покупают товары и услуги

Производят налоговые отчисления

Привлекают внешние инвестиции (гранты, пожертвования)

Повышают эффективность бюджетных расходов, решая социальные проблемы дешевле и адресно

Улучшают качество жизни населения

Инвестируют в человеческий капитал (главный ресурс современной экономики)

# Структура исследования

1. Оценка тенденций развития и вклада некоммерческого сектора в экономику и социальную сферу региона
2. Факторы развития некоммерческого сектора на региональном и муниципальном уровне
3. Выводы и рекомендации

# Информационная база

В информационную базу исследования вошли правовые акты федерального, регионального и местного значения, а также иные документы органов государственной власти и управления.

В ходе исследования использованы реестры Министерства юстиции Российской Федерации и его региональных отделений, нормативные документы Министерства экономического развития Российской Федерации, данные ЕМИСС (Единая межведомственная информационно-аналитическая система), Федерального органа государственной статистики (Росстат) и Территориального органа государственной статистики по Вологодской области (Вологдастат).

Материалы общественных организаций, объединений, гражданских инициатив, опубликованные в СМИ, социальных сетях, на веб-сайтах.

## Результаты социологических исследований:



Ежегодно в городах Вологде и Череповце, а также в восьми муниципальных районах области проводится Мониторинг общественного мнения (N=1500). С 2008 г. вводится блок по оценке проблем гражданского общества в России и регионе. Собранная в рамках опросов информация обрабатывалась в SPSS и Excel.



Серия экспертных и глубинных интервью, фокус-групп с представителями органов власти, НКО, общественными активистами Вологодской области и Республики Карелии (N = 79).

# Современные этапы развития некоммерческого сектора в России

## Первый: 1990 — начало 2000-х гг.

**Быстрый рост численности организаций** (в 90-е гг. – 275 тыс., а по состоянию на начало 2000-х гг. официально зарегистрировано около 485 тыс. НКО).

**Формирование российской системы законодательства** об НКО (основные акты: ФЗ «Об общественных объединениях», «О некоммерческих организациях», «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», также приняты региональные законы и специальные подзаконные акты), тем самым произошел переход от разрешительного порядка формирования НКО к регистрационному.

**Институционализация организаций некоммерческого сектора.**

**Расширение видов деятельности НКО.**

В 90-х гг. сокращение форм и методов государственной поддержки (обусловлено ухудшением финансового положения государства), при активизации поддержки со стороны иностранных агентов.

## Второй: начало 2000-х гг. — по наст. время

**Усовершенствование законодательства.**

**Создана инфраструктура поддержки НКО**, в том числе развивается грантовое финансирование и субсидирование сектора (государственное и негосударственное).

**Усиливается роль НКО в предоставлении социальных услуг** населению, появляется новая разновидность – социально ориентированные НКО (СОНКО).

**Создаются общественные структуры для диалога НКО и власти** (общественные палаты на федеральном и региональном уровнях, общественные советы при органах исполнительной власти и муниципалитетах, различные ассоциации и ресурсные центры, фонды местных сообществ).

**Поступательное развитие некоммерческого сектора в регионах.**

Признание и введение механизмов межсекторного взаимодействия и социального партнерства, социальной ответственности бизнеса.

С 2008 г. стабилизация динамики численности организаций в секторе.

Дальнейшее расширение видов деятельности НКО.

# Оценка тенденций развития и вклада некоммерческого сектора в экономику и социальную сферу

Динамика количества СОНКО по федеральным округам и регионам СЗФО в 2012–2023 годах, тыс. ед.

Территория	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изм. 2023 г. к 2012 г., раз
Российская Федерация	108,08	113,24	132,09	140,03	143,44	142,64	140,25	146,48	<b>128,69</b>	<b>127,63</b>	129,94	130,53	1,2
СЗФО	11,1	11,81	12,77	14,11	13,79	13,35	13,48	14,27	<b>12,84</b>	<b>12,98</b>	13,26	13,53	1,2
г. Санкт-Петербург	2,81	3,04	3,09	3,97	3,6	3,79	4,15	4,52	4,5	4,51	4,57	4,72	1,7
Архангельская обл.	1,0	1,06	1,49	1,52	1,51	1,5	1,43	1,47	1,27	1,3	1,28	1,34	1,34
Вологодская обл.	1,75	1,7	1,75	1,72	1,75	1,47	1,39	1,42	1,16	1,18	1,19	1,16	0,7
Республика Карелия	1,31	1,3	1,11	1,1	1,12	1,14	1,11	1,14	0,96	0,93	0,92	0,91	0,7
Калининградская обл.	0,36	0,36	0,65	0,74	0,78	0,85	0,77	1,13	1,19	1,2	1,21	1,21	3,4
Ленинградская обл.	0,91	0,86	0,87	0,91	0,94	0,88	1,04	1,12	0,97	1,05	1,16	1,26	1,4
Республика Коми	0,38	0,47	0,87	1,16	1,1	1,08	1,04	1,07	0,88	0,89	0,92	0,93	2,5
Мурманская обл.	1,28	1,61	1,21	1,17	1,23	0,97	0,96	0,88	0,73	0,78	0,78	0,75	0,6
Псковская обл.	0,98	0,96	0,95	0,94	0,92	0,91	0,86	0,80	0,59	0,59	0,64	0,68	0,7
Новгородская обл.	0,31	0,44	0,79	0,88	0,85	0,77	0,75	0,72	0,6	0,55	0,58	0,57	1,8

Источник: сост. автором по: Основные сведения о деятельности СОНКО по Российской Федерации за 2012 – 2023 годы. URL: <http://www.gks.ru>

Наблюдается положительная динамика в развитии СОНКО в России за 10 лет. Однако пандемия COVID-19 внесла коррективы. СОНКО стали уязвимы под влиянием необходимых ограничительных мер, с 2020 по 2021 гг. в целом по России сократилось количество организаций, также как и в большинстве регионов СЗФО.

Экономические санкции и сложная внешнеполитическая ситуация последних лет не повлияли на сектор в негативном аспекте (в части ликвидации организаций).

# Оценка тенденций развития и вклада некоммерческого сектора в экономику и социальную сферу

## Дифференциация в численности СОНКО между регионами

Динамика количества СОНКО в Северо-Западном федеральном округе в 2014–2023 годах (ед. в расчете на 10 000 чел. населения)

Территория	2014 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение 2023 г. к 2014 г., раз
Российская Федерация	9,2	9,7	9,6	10,0	8,7	8,7	8,8	8,9	1,0
СЗФО	9,3	9,6	9,7	10,2	9,2	9,3	9,5	9,8	1,1
Республика Карелия	17,5	18,2	18,0	18,6	17,5	17,2	17,3	17,2	1,0
Архангельская область	12,5	12,9	12,5	13,0	12,1	12,5	12,6	13,3	1,1
Республика Коми	10	12,7	12,5	13,0	11,5	11,9	12,5	12,8	1,3
Калининградская область	6,7	8,7	7,6	11,2	11,7	11,7	11,7	11,7	1,7
Псковская область	14,4	14,1	13,6	12,7	9,6	9,8	10,8	11,6	0,8
Мурманская область	15,7	12,8	12,8	11,9	10,5	11,5	11,7	11,3	0,7
<b>Вологодская область</b>	14,7	12,4	11,9	12,2	10	10,3	10,5	10,3	0,7
Новгородская область	12,6	12,5	12,5	12,0	10,2	9,4	10,0	9,9	0,8
г. Санкт-Петербург	6	7,2	7,7	8,4	8,0	8,1	8,1	8,4	1,4
Ленинградская область	4,9	4,9	5,6	6,0	5,0	5,3	5,8	6,2	1,3

**Стабилизация** числа СОНКО позволяет предположить, что сектор достиг количественного плато и теперь переходит к этапу качественной трансформации



# Оценка тенденций развития и вклада некоммерческого сектора в экономику и социальную сферу

Численность работников в СОНКО 2013–2023 гг.

Показатель	2013 г.	2017 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Средняя численность работников в организации, тыс. чел. РФ	625,9	630,3	589,8	537,3	546,6	541,9	532,6

Одна из функций НКО в экономике состоит в обеспечении занятости населения. В качестве основных показателей используются: количество оплачиваемых сотрудников, а также численность добровольцев. Несмотря на рост числа организаций, показатели занятости в рассматриваемой сфере демонстрируют снижение.

Российский некоммерческий сектор чувствительно реагирует на внешние факторы и занятость в нем в эти периоды снижается. Многие организации зависят от грантов и пожертвований, которые в условиях экономической нестабильности уменьшаются в связи со снижением доходов бизнеса и граждан, государства. Это приводит к оптимизации штатов, сокращению оплачиваемых позиций.

# Оценка тенденций развития и вклада некоммерческого сектора в экономику и социальную сферу

Некоммерческий сектор является одним из крупнейших работодателей в мире, представляет собой действенный механизм мобилизации общественных ресурсов. В НКО трудятся почти 40 млн человек, **что составляет 4,5% от совокупной рабочей силы**: из них 57% работают на условиях оплачиваемых трудовых отношений, а 43% – на условиях безвозмездного добровольного труда. **Источник: Casey J. The Nonprofit World – Civil Society and the Rise of the Nonprofit Sector. Boulder and London: Kumarian Press. 2015. 356 p.**

Для сравнения: американские некоммерческие организации являются крупным работодателем, вносят значительный вклад в рост занятости, и выступают генератором конкурентоспособной заработной платы. В России показатели более умеренные.

Темпы прироста занятости в некоммерческих и коммерческих организациях США в 2007–2012 гг., 2012–2016 гг., 2007–2016 гг., в %

Наименование	2007–2012 гг.	2012–2016 гг.	2007–2016 гг.
Некоммерческие организации	8,5	7,6	16,7
Коммерческие организации	– 4,1	9,1	4,6
Источник: составлено автором по Salamon L., Newhouse C. The 2019 Nonprofit Employment Report. Nonprofit Economic Data Bulletin № 47. Baltimore: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, January, 2019. 20 p			

Занятость и общая годовая заработная плата в некоммерческих организациях по сравнению с ключевыми отраслями в США, 2016 г.

Отрасли	Занятость, млн. чел.	Общая годовая заработная плата, млрд. долл.
Розничная торговля	15,73	477,51
Гостиницы и общественное питание	13,28	266,03
<b>Некоммерческий сектор</b>	<b>12,29</b>	<b>638,08</b>
Производство	12,29	797,42
Строительство	6,68	391,72
Оптовая торговля	5,86	431,70
Финансы и страхование	5,78	585,84
Недвижимость, аренда и лизинг	2,09	115,59
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство и охота	1,26	41,84

Источник: составлено автором по Salamon L., Newhouse C. The 2019 Nonprofit Employment Report. Nonprofit Economic Data Bulletin № 47. Baltimore: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, January, 2019. 20 p

# Оценка тенденций развития и вклада некоммерческого сектора в экономику и социальную сферу

Средняя численность участников деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций Вологодской области в 2018-2023 годах

Показатель	Данные по годам, человек					Изменение, 2023 г. к 2018 г., %
	2018 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	
Среднесписочная численность штатных работников (за исключением внешних совместителей)	3989	2814	2759	2686	2526	-36,7
Средняя численность внешних совместителей	499	345	348	342	310	-37,9
Средняя численность нештатных работников (привлечённых по договорам гражданско-правового характера)	1082	1411	1050	1112	855	-21,0
Средняя численность работников, всего	<b>5570</b>	<b>4570</b>	<b>4157</b>	<b>4140</b>	<b>3691</b>	<b>-33,7</b>
Средняя численность штатных работников в одной СОНКО	<b>2,9</b>	<b>2,4</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,2</b>	<b>-24,1</b>
Средняя численность добровольцев (волонтеров)	<b>18655</b>	<b>16073</b>	<b>15851</b>	<b>14311</b>	<b>9229</b>	<b>-50,5</b>
Среднемесячная начисленная заработная плата работников некоммерческих организаций на 2022 год составляла в среднем по России составила – 64935 руб. По Вологодской области – 48023 руб.(по форме собственности - собственность общественных и религиозных организаций), что меньше чем по полному кругу организаций (53580 руб.) Источник: Рынок труда, занятость и заработная плата. Росстат.						

средняя численность штатных работников в одной СОНКО Вологодской области стабильно немногочисленна на протяжении 2018-2023 гг. и составляет в среднем 2-3 человека;

устойчивая тенденция к сокращению рабочей силы СОНКО региона по всем формам занятости;

снижение численности добровольцев, участвующих в деятельности СОНКО региона.

# Оценка тенденций развития и вклада некоммерческого сектора в экономику и социальную сферу

Средняя численность добровольцев СОНКО в 2014–2023 годах, в расчете на 10 000 чел. населения

Территория	2014 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение 2014 к 2023, %
РФ	166,2	186,1	200,1	276,4	231,8	263,0	267,2	270,3	62,6
СЗФО	138,6	117,2	130,5	144,0	136,3	127,9	117,2	115,1	-17,0
Республика Карелия	272,9	304,6	193,7	238,9	237,5	185,0	135,5	253,5	-7,1
Республика Коми	236,6	346,5	247,7	241,6	135,1	114,1	97,0	84,5	-64,3
Архангельская область	250,9	166,4	212,5	168,6	143,5	102,1	52,6	43,1	-82,8
Вологодская область	239,8	158,8	159,7	183,1	138,6	137,8	125,7	81,8	-65,9
Калининградская область	130,7	99,7	84,8	100,2	79,8	61,7	51,4	62,2	-52,4
Ленинградская область	63,1	95,6	72,6	95,8	97,2	98,1	83,7	80,4	27,4
Мурманская область	240,5	364,1	274,9	228,8	51,5	73,4	69,4	69,7	-71,0
Новгородская область	293,4	209,2	181,0	212,3	677,6	683,5	691,8	696,2	137,3
Псковская область	150,1	84,1	188,4	346,4	329,3	238,9	245,8	227,0	51,2
г. Санкт-Петербург	46,9	51,5	75,8	84,8	80,3	85,8	84,6	81,7	74,2
Источник: сост. автором по: Основные сведения о деятельности СОНКО по Российской Федерации за 2012–2023 годы.									

- в целом по РФ наблюдается рост численности добровольцев, участвующих в деятельности СОНКО;
- **количество добровольцев в СОНКО значительно превосходит долю оплачиваемых сотрудников, что является особенностью и преимуществом сектора (реализация услуг без увеличения бюджета на заработную плату);**
- в большинстве регионов СЗФО наблюдается снижение численности добровольцев в СОНКО;
- выявлены диспропорции в региональном разрезе.

Количество потребителей услуг СОНКО в регионах СЗФО в области образования, здравоохранения, культуры, спорта, социальной политики (включая социальное обслуживание населения), чел. на 1000 населения

Территория	Образование	Здраво- охранение	Социальная политика	Культура	Спорт	Оказано услуг, всего
<b>2017 год</b>						
РФ	60,1	84,7	43,8	63,9	33,7	✓ <b>286,2</b>
СЗФО	51,2	48,4	52,1	49,4	24,6	✓ <b>225,6</b>
г. Санкт-Петербург	70,2	70,2	88,8	1,1	33,6	327,2
Республика Карелия	111,4	51,5	48,5	37,8	19,7	269,0
Мурманская область	10,8	219,9	13,4	6,6	15,7	266,4
Калининградская область	43,6	175,9	15,1	0,8	9,8	245,2
Вологодская область	86,2	27,4	59,7	37,7	26,8	✓ <b>237,8</b>
Новгородская область	27,8	10,6	16,5	46,1	82,6	183,6
Псковская область	41,7	5,6	36,2	19,7	18,3	121,6
Архангельская область	30,0	53,5	10,4	11,1	10,5	115,4
Республика Коми	31,5	16,9	33,7	9,1	13,3	104,6
Ленинградская область	6,6	2,3	29,7	8,1	53,6	100,3

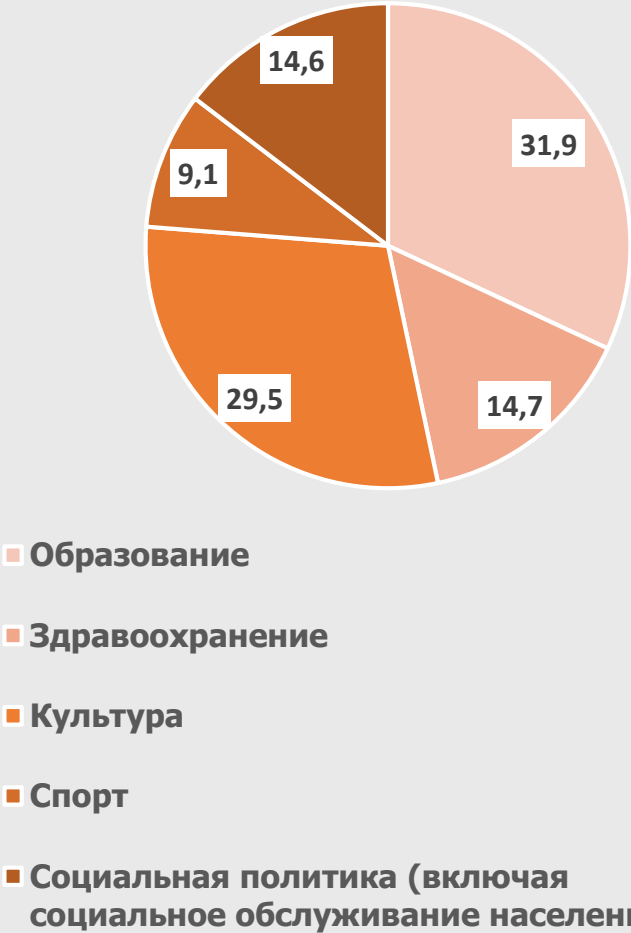
Территория	Образование	Здраво- охранение	Социальная политика	Культура	Спорт	Оказано услуг, всего
<b>2022 год</b>						
РФ	155,4	87,3	87,4	159,1	47,0	✓ <b>536,2</b>
СЗФО	103,8	65,1	104,6	353,3	36,8	✓ <b>663,6</b>
г. Санкт-Петербург	158,6	19,1	206,0	787,5	37,0	1208,2
Республика Карелия	108,7	68,9	55,4	165,8	92,5	491,3
Мурманская область	20,5	141,6	30,4	83,7	14,5	290,7
Калининградская область	53,0	322,4	21,5	23,9	22,1	442,8
Вологодская область	180,2	60,1	88,0	70,2	82,9	✓ <b>481,4</b>
Новгородская область	92,3	10,6	41,1	51,5	93,8	289,4
Псковская область	76,1	5,3	40,4	152,2	17,8	291,9
Архангельская область	60,7	60,9	13,8	82,6	42,1	260,2
Республика Коми	27,7	265,0	22,8	8,0	7,9	331,3
Ленинградская область	21,1	0,5	24,5	19,3	7,3	72,7

- рост количества потребителей услуг СОНКО по сравнению с показателями 2017 года как по России в целом, так и по регионам СЗФО;
- увеличение числа оказанных услуг фиксируется во всех сферах деятельности;
- наблюдается четко выраженная дифференциация регионов СЗФО в зависимости от сферы оказания услуг СОНКО.

Формы работы СОНКО и результаты по Российской Федерации в 2013-2023 гг., тыс. чел.

Форма работы	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Изменение 2023 г. к 2017 г., %
Оказано социальных услуг	42022	60377	66289	50170	70814	78811	89591	113,2
Получена юридическая помощь на безвозмездной или льготной основе	2813	2874	2389	2414	1988	2093	1851	-34,2
Оказана благотворительная помощь в натуральной форме	6600	6898	7162	9132	6825	9833	13355	102,3
Предоставлена благотворительная помощь в денежной форме	1995	1937	1779	1196	2106	2284	2264	13,5
Итого	53430	72086	77619	62912	81733	93021	107061	100,4
Доля получивших помощь/услуги от СОНКО от населения России, в %	36,5	49,2	53,0	42,9	55,8	63,5	73,1	100,3

Структура по видам услуг СОНКО, 2023 г., в %



**В совокупности поддержку от организаций только в 2023 году получили более 73% населения страны.** В структуре преобладают услуги в области образования и культуры.

Источник: сост. автором по: Основные сведения о деятельности СОНКО по Российской Федерации за 2012–2023 годы

# Распределение социально ориентированных некоммерческих организаций по видам деятельности в Вологодской области

2023 год

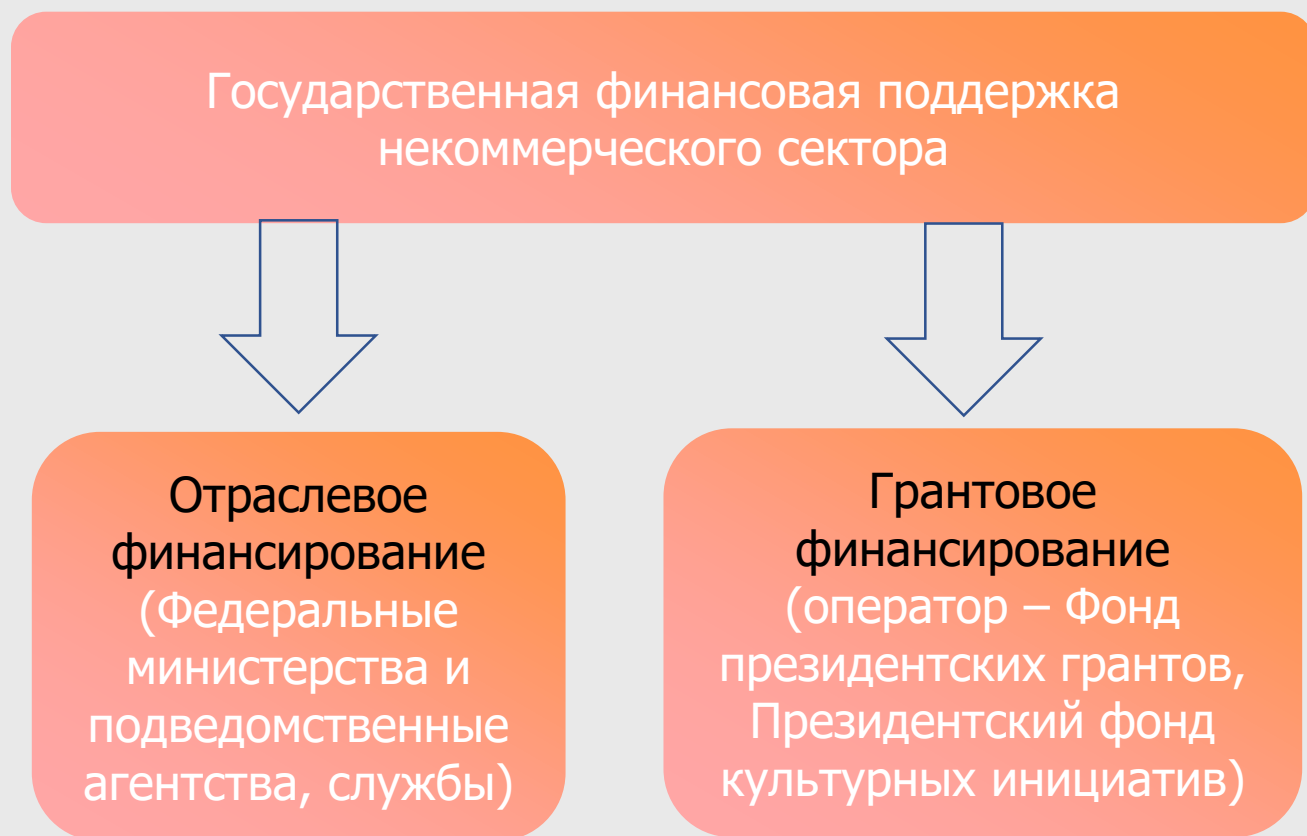
Физическая культура и спорт	✓ 12,4
Образование и просвещение, наука	✓ 10,8
Благотворительная деятельность и содействие благотворительной деятельности	✓ 8,3
Культура и искусство	✓ 8,1
Социальная поддержка и защита граждан	✓ 7,4
Здравоохранение, профилактика и охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни	6,4
Патриотическое, в том числе военно-патриотическое, духовно-нравственное воспитание граждан РФ	6,4
Деятельность в области добровольчества (волонтерства)	4,9
Повышение качества жизни людей пожилого возраста	4,0
Оказание юридической помощи, правовое просвещение населения	4,0
Охрана окружающей среды и защита животных, охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений	3,7

2019 год

Образование и просвещение, наука	✓ 9,4
Оказание социальных услуг населению	✓ 9,7
Физическая культура и спорт	✓ 9,1
Иные виды деятельности, направленные на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации	✓ 8,0
Культура и искусство	✓ 7,2
Здравоохранение, профилактика и охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни	7,0
Социальная поддержка и защита граждан	6,9
Патриотическое, в том числе военно-патриотическое, духовно-нравственное воспитание граждан РФ	6,7
Улучшение морально-психологического состояния граждан и духовного развития личности, содействие такой деятельности	5,9
Благотворительность и содействие благотворительной деятельности	5,7



# Взаимодействие органов власти с некоммерческими организациями



**Направления распределения бюджетных ассигнований на поддержку СОНКО (федеральный уровень)**

В российской практике правительство выделяет средства для СОНКО из федерального бюджета. Изучение официальных документов органов власти и законодательства позволяет говорить о двух направлениях в распределении бюджетных ассигнований.

Первое – складывается практика финансирования по отраслевому принципу.

Второе – грантовая (конкурсная) материальная поддержка.



# Сводная информация о финансировании СОНКО в 2020–2023 годах на федеральном уровне

рост финансирования из бюджетов профильных исполнительных органов власти

расширяется круг федеральных органов власти, которые взаимодействуют с СОНКО в рамках выполнения возложенных на них задач

государственная поддержка деятельности СОНКО неоднородна по областям, наблюдаются значительные различия

за два последних года фиксируется как снижение государственной поддержки в денежном выражении, так и по числу СОНКО

государственным финансированием федерального уровня охвачено только 4% СОНКО, что позволяет говорить о незначительной доле государственного финансирования

Государственный орган Российской Федерации, оказывающий финансовую поддержку СОНКО	Объем государственной финансовой поддержки, представленной СОНКО (млн руб.)			Количество СОНКО, получивших финансовую поддержку	
	2017 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.
Минздрав России	-	152869,4	75 039,2	4	3
Минпросвещения России	-	13983,3	6 908,5	208	155
Минкультуры России	3556,6	16672,8	16 044,9	139	156
Минобрнауки России	1536,5	40704,9	61 602,4	78	111
Минспорт России	-	5865,0	7 475,7	102	86
Минтруд России	1417,2	4669,9	7 986,8	42	47
МЧС России	96,7	79,5	79,2	15	18
МИД России	-	345,3	351,5	3	3
Минцифры России	-	54714,2	69 085,3	279	310
Росмолодежь	121,9	38926,0	49 627,8	90	93
ФАДН России	-	139,9	331,8	28	23
МВД России	-	20,5	20,5	1	1
Минприроды России	-	-	23,2	-	1
Россотрудничество	-	106,2	129,9	6	7
ФМБА России	-	10,9	11,3	1	1
ИТОГО ФОИВы	6728,90	329107,8	294 718,0	1201	1015
Фонд президентских грантов	7148,2	9742,3	7 755,9	4324	3123
Президентский фонд культурных инициатив	-	5365,2	5 783,8	1321	1123
ИТОГО	13877,1	344215,3	308257,7	6672	5261

## Структура формирования денежных средств СОНКО по Российской Федерации в 2023 г.

Источники формирования денежных средств	млн руб.	Удельный вес, %
Доходы от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав	486317	28,3
Целевые поступления (включая пожертвования), гранты от российских НКО	177923	10,4
Целевые поступления (включая пожертвования), гранты от российских физических лиц	164862	9,6
Целевые поступления (включая пожертвования) от российских коммерческих организаций	444912	25,9
Бюджеты (федеральный, региональный, муниципальный)	<b>271006</b>	<b>15,8</b>
Поступления от иностранных государств, организаций, граждан и лиц без гражданства	13048	0,8
Внереализационные доходы	47817	2,8
Доход от целевого капитала	3080	0,2
Поступления из бюджетов государственных внебюджетных фондов	11490	0,7
Прочие поступления	96872	5,6
Всего поступлений	1717327	100

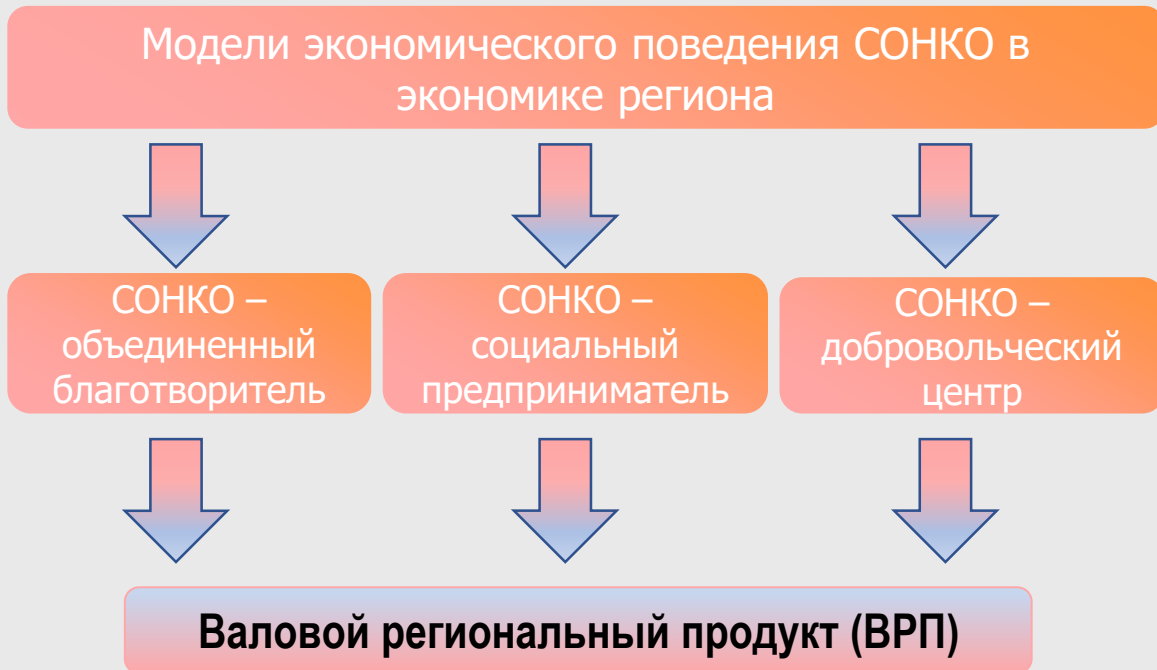
## Структура формирования денежных средств СОНКО по Вологодской области в 2023 г.

Источники формирования денежных средств	тыс. руб.	Удельный вес, %
Доходы от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав	2702512	27,4
Целевые поступления (включая пожертвования), гранты от российских НКО	436863	4,4
Целевые поступления (включая пожертвования), гранты от физических лиц	3916411	<b>39,6</b>
Целевые поступления (включая пожертвования) от российских коммерческих организаций	1735889	17,6
Бюджеты (федеральный, региональный, муниципальный)	764988	<b>7,7</b>
Поступления от иностранных государств, организаций, граждан и лиц без гражданства	3206	0,0
Внереализационные доходы	77507	0,8
Поступления из бюджетов государственных внебюджетных фондов	191283	1,9
Прочие поступления	50925	0,5
Всего поступлений	9879584	100

Совокупная доля поступлений из бюджетных источников составляет незначительную часть – 16%. При этом доля безвозмездных поступлений от граждан и бизнес-структур, НКО превышает удельный вес государственного финансирования, составляя более 55% в структуре доходов. При этом наибольшая доля приходится на доходы от реализации товаров, работ, услуг. **СОНКО не являются реципиентом государства, напротив, выступают донорами, аккумулирующими средства из разных источников на решение социальных проблем, что подтверждает их экономическую значимость в построении социально ориентированной экономики. Они привлекают в социальную сферу дополнительные финансовые ресурсы.**

# Методика оценки вклада СОНКО в экономику региона (в ВРП)

## Схема оценки вклада СОНКО в ВРП на основе трех моделей экономического поведения



Источник: разработано автором

Экономический вклад СОНКО определяется путем сложения трех показателей в соответствии с моделями экономического поведения, приведенными выше:

$$I = X_1 + X_2 + X_3$$

## Порядок расчета вклада СОНКО в ВРП

Показатель	Порядок расчета
Доходы по блоку I (СОНКО в качестве объединенного благотворителя)	$X_1 = \frac{D_1}{V} * 100\%$ <p>где <math>X_1</math> – доля выпуска бесплатных товаров и услуг СОНКО в ВРП, в %; <math>D_1</math> – объем безвозмездных поступлений (благотворительных) СОНКО, рассчитываемый как разность между общей суммой всех поступлений в СОНКО и суммой всех выпущенных платных товаров и услуг.</p>
Доходы по блоку II (СОНКО в качестве социального предпринимателя)	$X_2 = \frac{D_2 + D_3}{V} * 100\%$ <p>где <math>X_2</math> – доля выпуска платных товаров и услуг СОНКО в ВРП, в %; <math>D_2</math> – объем выпуска платных товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд, бюджетных учреждений; <math>D_3</math> – объем выпуска платных товаров и услуг для юридических лиц и населения (домохозяйств); <math>V</math> – величина ВРП.</p>
Доходы по блоку III (СОНКО в качестве добровольческого центра)	$X_3 = \frac{12 * Z_{\text{ср}} * 0,5\text{к} * Н * 100\%}{V}$ <p>где <math>X_3</math> – вклад труда добровольцев в ВРП, в % за год расчета; <math>Z_{\text{ср}}</math> – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата социальных работников в регионе; 0,5к – понижающий коэффициент для учета более низкого уровня квалификации добровольцев по сравнению со средним по категории социальных работников; <math>Н</math> – численность добровольцев СОНКО в пересчете на полную занятость (40 час. в неделю).</p>

Вклад СОНКО в ВРП регионов СЗФО, в % (в сопоставимых ценах 2022 года)

**Вклад СОНКО в ВРП субъектов СЗФО варьируется в пределах от 0,2 до 1,5%, однако динамика неустойчивая, наблюдаются значительная дифференциация в территориальном разрезе.**

Методика позволяет провести сравнительные замеры экономического вклада сектора на различных территориях, выявить преобладающую модель в регионе, а также может выступить основой для региональных органов власти в части разработки мер по поддержке и привлечению организаций некоммерческого сектора к решению задач развития территорий.

Территория	«объединенный благотворитель»			«социальный предприниматель»			«добровольческий центр»			общий по трем моделям			
	2016	2019	2022	2016	2019	2022	2016	2019	2022	2016	2019	2022	Изм. 2022 к 2016 г.
Республика Карелия	0,087	0,323	0,308	0,380	0,378	0,307	0,046	0,067	0,027	0,513	0,768	0,642	
Республика Коми	0,306	0,484	0,267	0,192	0,218	0,128	0,042	0,042	0,010	0,540	0,744	0,405	
Архангельская обл. (с НАО)	0,498	0,319	0,215	0,216	0,231	0,148	0,020	0,035	0,007	0,734	0,584	0,370	
Вологодская обл.	0,458	0,482	0,283	0,647	0,387	0,233	0,021	0,047	0,020	1,127	0,916	0,536	
Калининградская обл.	0,051	0,570	0,393	0,381	0,401	0,320	0,018	0,025	0,009	0,348	0,996	0,722	
Ленинградская обл.	0,158	0,189	0,117	0,092	0,098	0,071	0,016	0,024	0,015	0,266	0,311	0,203	
Мурманская обл.	0,590	0,341	0,203	0,231	0,162	0,095	0,072	0,060	0,009	0,892	0,563	0,307	
Новгородская обл.	0,696	0,425	0,930	0,152	0,176	0,082	0,040	0,053	0,125	0,888	0,653	1,137	
Псковская область	0,140	0,159	0,256	0,523	1,270	0,954	0,017	0,112	0,057	0,680	1,542	1,267	
г. Санкт- Петербург	0,465	0,599	0,344	0,409	0,395	0,168	0,008	0,020	0,009	0,882	1,013	0,521	

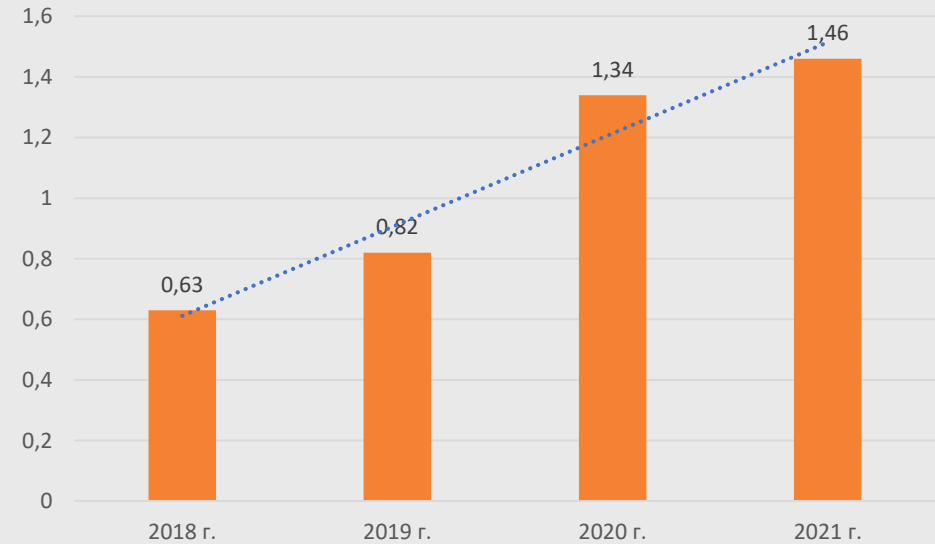
Источник: рассчитано автором по данным ЕМИСС. Раздел. 1.32.18. URL: <https://www.fedstat.ru>

## Оценка вклада НКО в ВВП

По данным Минэкономразвития, вклад российских некоммерческих организаций в экономику страны за последние 4 года вырос в 2,5 раза.

В 2021 г. составил 1,5% ВВП — около 2 трлн рублей,  
в 2020 г. — 1,3%, в 2018 году — 0,6 %.

Для сравнения:  
в 2021 г. вклад НКО в экономику составил  
в Австралии - 8,5%,  
в Израиле — 8,1%,  
в Канаде — 8,3%,  
в США — 5,9%.



Вклад НКО в ВВП в 2018–2021 гг. в %

**«Всего в активах НКО в мире – 1,5-3 трлн долл. Если сложить все НКО, мы с вами получим пятую по размеру экономику мира»** - советник Лаборатории социальных инвестиций и устойчивого благосостояния Школы управления СКОЛКОВО Д. Агеев

# Анализ факторов развития некоммерческого сектора

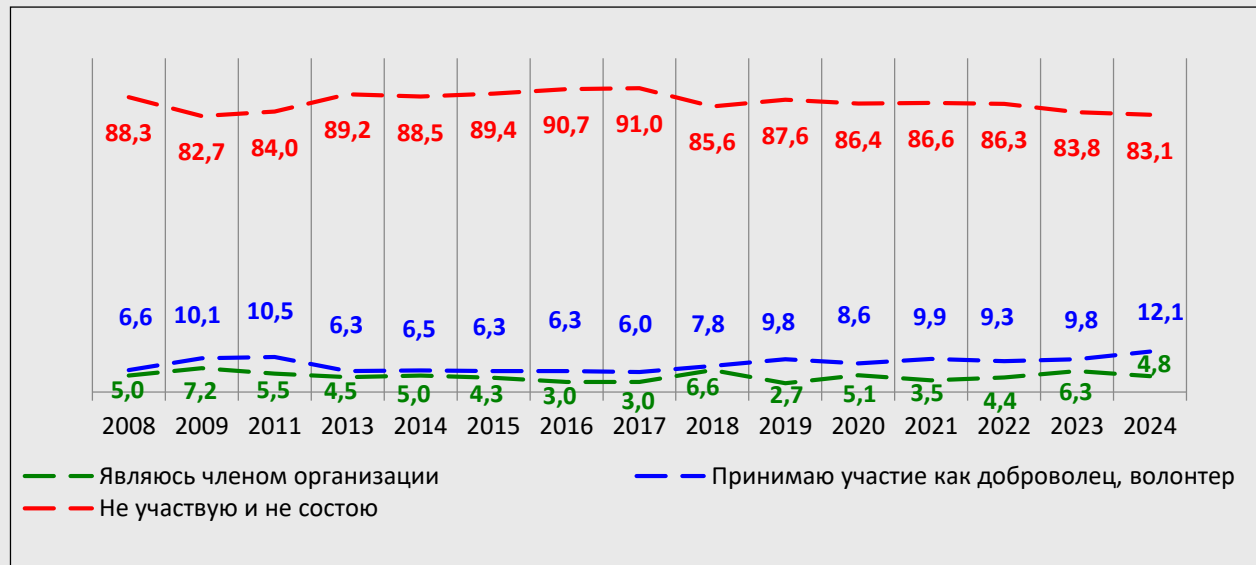
## Структурно-организационные факторы развития НКО (результаты интервью и фокус-групп с руководителями НКО)

- слабая финансово-экономическая база организаций и низкий уровень инфраструктурного обеспечения;
  - недостаток трудовых ресурсов, высококвалифицированных кадров;
  - внутренняя разрозненность некоммерческого сектора;
  - концентрация некоммерческих организаций в крупных экономически привлекательных центрах, и сужение их представительства в малых городах и муниципалитетах;
  - **дисфункции в системе взаимодействия с органами власти.**
- 
- ☐ «отсутствие однозначных правил игры в отношении грантовой поддержки, чрезмерными требованиями к отчетности, отсутствие действенных, закреплённых механизмов для продвижения интересов»,
  - ☐ «чрезмерный контроль со стороны властей на всех этапах реализации деятельности некоммерческой организации»,
  - ☐ «отсутствие интереса и стратегического понимания важности участия со стороны представителей местной власти», а также в ряде случаев «нехватка профессиональных навыков, знания, опыта специалистов государственных и муниципальных структур в выстраивании взаимодействия с общественностью»,
  - ☐ «Сейчас же все органы власти заставляют сотрудничать с общественными организациями. Они сотрудничают, но многие недопонимают ... общественную деятельность, у них все не так, у них все четко, приказы»,
  - ☐ По мнению общественников, «не все во власти готовы к этой роли (взаимодействовать с общественниками), иногда они мыслят слишком узко»; «им лишь бы ничего не делать».
  - ☐ «Отсутствие сплоченности частично продиктовано конкуренцией за финансовые, информационные, административные ресурсы. В некоторых случаях такое соперничество приводит к конфликтным отношениям между организациями»

Со стороны некоммерческих организаций роль государства видится в определении общих границ их деятельности, создании условий для развития, что не предполагает прямого вмешательства во внутренние процессы.

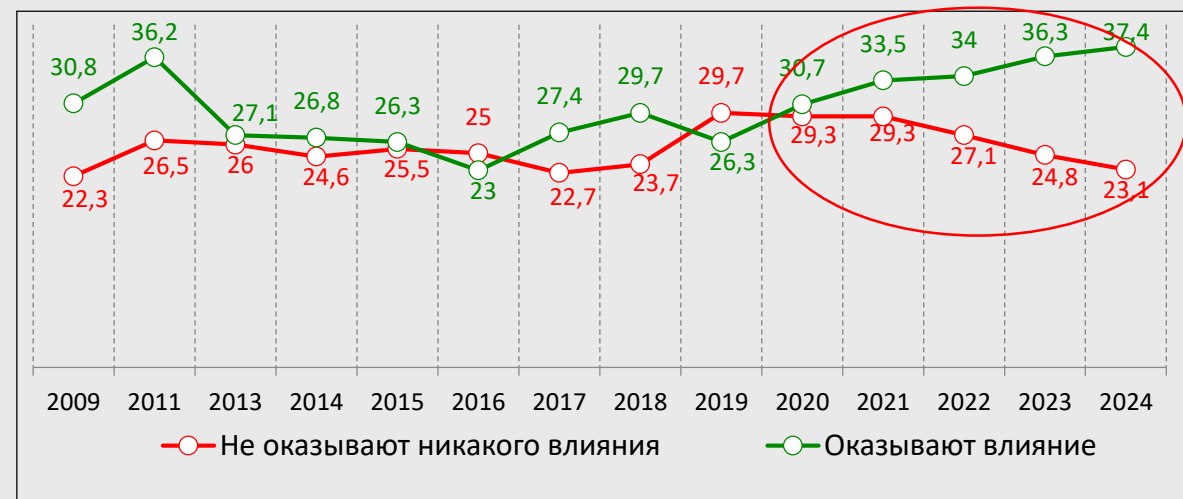


## Оценка степени **УЧАСТИЯ** в НКО, в % от числа опрошенных

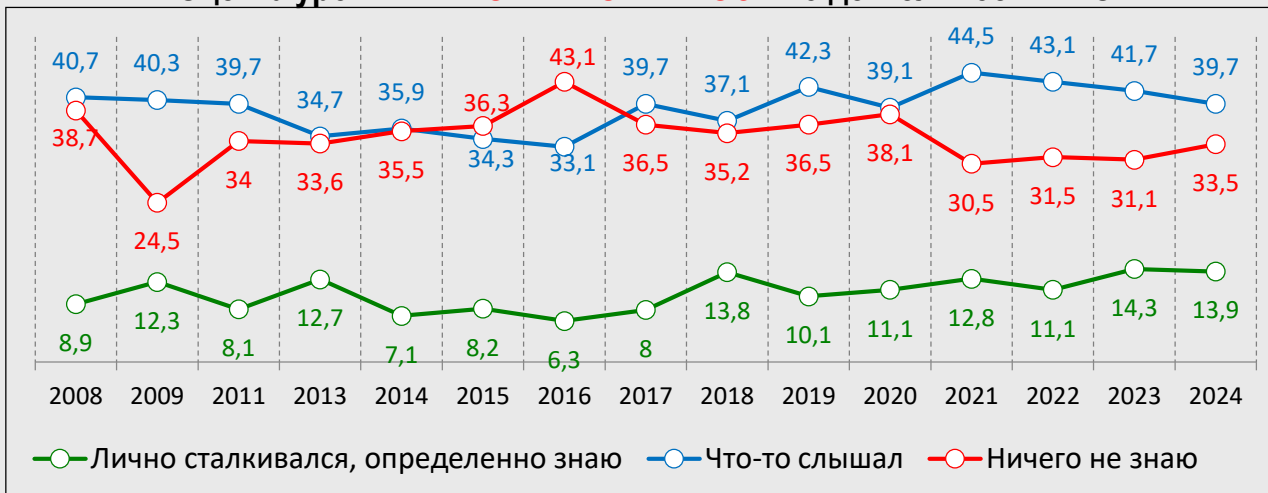


## Социальные факторы

### Оценка степени **ВЛИЯНИЯ** НКО на жизнь в области, в % от числа опрошенных



### Оценка уровня **ИНФОРМИРОВАННОСТИ** о деятельности НКО



### Оценка уровня **ДОВЕРИЯ** НКО, в % от числа опрошенных



**При стабильно низком участии населения в деятельности НКО и информированности о них, растет уровень доверия и значимости**

**Общественное мнение в отношении некоммерческого сектора в Вологодской области в зависимости от социально-демографических характеристик, в % от числа опрошенных**

Показатель	Слышал о деятельности НКО		Получал от НКО услуги		Деятельность НКО имеет значение	
	2018 г.	2023 г.	2018 г.	2023 г.	2018 г.	2023 г.
Мужчины	38,2	40,7	12,9	12,7	29,6	33,6
Женщины	36,2	42,5	14,5	15,5	29,7	38,5
До 30 лет	36,6	39,7	12,8	8,4	29,8	29,9
30-55 лет	37,2	44,4	15,3	14,4	31,4	40,1
Старше 55 лет	37,1	39,3	12,4	16,3	27,5	34,1
Среднее и неполное среднее	32	38,9	7	13,4	19,9	27,3
Среднее специальное	38,7	43,4	12,5	11,2	28,3	✓ 35,8
Высшее и незаконченное высшее	40,4	42,3	12,4	19,6	41,8	✓ 46,5
20% наименее обесп.	34,2	40,9	10,7	4,0	21	27,4
60% среднеобесп.	37,7	44,5	12	14,0	29,9	✓ 36,5
20% наиболее обесп.	35,1	39,6	17,3	20,0	34,6	✓ 44,4
Вологда	38,5	37,9	17,3	19,3	32,8	41,4
Череповец	36	44,4	13,8	14,1	32,5	39,0
Районы	36,9	42,3	11,9	11,5	26,3	31,9

Наиболее значимыми факторами, воздействующими на отношение жителей региона к НКО, являются образование, материальное положение и тип территории. **Обнаружена закономерность: чем выше уровень образования и дохода респондентов, тем выше и оценка значимости некоммерческого сектора.**



**Распределение ответов на вопрос «Какие препятствия Вы считаете главными для проявления людьми своей гражданской позиции?», % от числа опрошенных**

Вариант ответа	2011	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Изменение (+/-), 2024 г. к 2011 г.
<b>Привычка надеяться на готовое, в том числе на власть</b>	<b>19,1</b>	<b>22,0</b>	<b>21,9</b>	<b>19,5</b>	<b>19,6</b>	<b>19,2</b>	<b>21,5</b>	<b>24,6</b>	<b>30,4</b>	<b>32,3</b>	<b>31,0</b>	<b>33,5</b>	<b>36,5</b>	<b>+17</b>
<b>Безразличие к общим делам, индивидуализм</b>	<b>26,2</b>	<b>24,1</b>	<b>23,5</b>	<b>19,6</b>	<b>24,5</b>	<b>19,5</b>	<b>22,3</b>	<b>29,9</b>	<b>33,0</b>	<b>32,8</b>	<b>31,1</b>	<b>33,9</b>	<b>35,0</b>	<b>+9</b>
Недостаток знаний, некомпетентность	15,2	19,1	15,9	15,4	19,7	16,4	17,8	27,5	27,5	28,6	26,7	29,9	31,3	+16
Недостаток времени, чрезмерная занятость	12,3	15,5	15,0	14,4	18,5	14,8	17,2	27,3	24,4	26,5	24,9	27,7	30,3	+18
Неверие в возможность оказывать влияние на решения властей	24,3	27,2	22,7	21,0	22,3	20,0	21,1	28,1	27,7	27,4	24,8	27,7	26,9	+3

Среди мотивов, препятствующих населению проявлять свою гражданскую активность большую роль стали играть «управляемые» факторы, однако лидирующую позицию **занимают социокультурные факторы – патерналистские установки и ценности индивидуализма**. Особую важность приобретают вопросы относительно социокультурных изменений в стране, в том числе с позиции рядовых граждан на уровне регионов и их муниципальных образований.

## Ключевые выводы и рекомендации

### Как использовать результаты исследования для региональных НКО?

#### **Используйте данные для обоснования своей значимости и переговоров с властью и бизнесом**

Вы можете цитировать это исследование в своих заявках на гранты, предложениях о социальном заказе и в диалоге с региональной администрацией. Усиливает переговорную позицию, доказывая, что поддержка НКО не благотворительность, а инвестиция в социальную стабильность региона.

#### **Скорректируйте свою стратегию, опираясь на выявленные «точки роста»**

Если НКО работает в «популярной» сфере (соцслужбы, здоровье), акцентируйте это в своем позиционировании. Вы — часть системного решения.

Если НКО работает в менее представленной сфере (например, наука, права человека), используйте данные о диспропорции для обоснования своей уникальности и необходимости поддержки именно вашего направления

#### **Укрепляйте финансовую устойчивость, диверсифицируя источники**

**Учитесь на успешных кейсах и избегайте чужих ошибок. Попробуйте установить контакт с успешными НКО в регионе или ресурсными центрами для обмена опытом**

#### **Готовьтесь к «взрослению» и институционализации**

Отмечается, что сектор переходит от стадии «выживания» к стадии становления как полноценного института. Задумайтесь о внутренних процессах. Есть ли стратегия развития и «дорожная карта» на долгосрочный период?

## Взгляд исследователя: какие потребности и вопросы есть к некоммерческому сектору?

**1. Вопрос о данных и прозрачности:** Готовы ли вы к большей открытости? Для глубокого анализа не хватает качественных данных «изнутри»: о реальной структуре доходов (не только гранты, но и пожертвования, платные услуги), о составе команды, об истинной стоимости реализации проектов (с учетом административных расходов). Без этого сложно давать точные рекомендации.

**2. Вопрос об эффективности:** Как вы сами измеряете свой социальный эффект? Нам интересны не только ваши успехи, но и провалы. Анализ неудачных проектов так же важен для понимания ограничений сектора, как и история успеха.

**3. Вопрос о взаимодействии:** Что на самом деле мешает вашему продуктивному диалогу с региональной властью? Конкретные примеры бюрократических барьеров, случаи непонимания или недоверия. Это поможет нам не просто констатировать проблему, а предложить конкретные механизмы ее решения (например, модели диалоговых площадок).

**4. Вопрос о кадрах:** Какие компетенции вам остро не хватает? Управленческие? Маркетинговые? Цифровые? Понимание этого поможет разработать адресные программы поддержки и обучения именно для региональных НКО.

**Благодарю за внимание!**

Центр социокультурных и  
политических исследований ВолНЦ РАН

Косыгина Ксения Евгеньевна

[sene4ka.87@mail.ru](mailto:sene4ka.87@mail.ru)

